

CELNÍ ÚŘAD PRO KARLOVARSKÝ KRAJ

360 04 Karlovy Vary, Dubová 246/8

SPISOVÁ ZNAČKA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY
Bez

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/LINKA

KARLOVY VARY
23. 9. 2014

P Ř Í K A Z

Celní úřad pro Karlovarský kraj jako místně i věcně příslušný orgán podle § 6 a § 8 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. b), odst. 8 a § 43 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o pozemních komunikacích“), § 55 odst. 1 a § 87 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o přestupcích“), § 10, § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“), **shledává** fyzickou osobu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „pachatel přestupku“), za použití § 2 odst. 1, § 3, § 4 odst. 1 písm. a), § 12, § 51, § 52 písm. b), § 77 a 87 Zákona o přestupcích, § 67 a § 68 Správního řádu, § 38a, 38b a 38c Zákona o pozemních komunikacích, § 51a, § 51b, § 51c, Příl. 10 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 5, odst. 6 a odst. 7 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **vinnou** ze spáchání přestupku podle ustanovení § 42a odst. 4 písm. c) Zákona o pozemních komunikacích, podle kterého se přestupku dopustí řidič vozidla tím, že vozidlo překročí při nízkorychlostním kontrolním vážení a měření hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. Protiprávního jednání se pachatel přestupku dopustil dne 3. 7. 2014 v 10:36 hod. na pozemní komunikaci č. I/6 – 98 km – Bochoř (obalovna) ve směru na Karlovy Vary, při nízkorychlostním kontrolním vážení přejezdovými váhami značky „Haenni WL 103“ výrobních čísel 2949 a 2950 (ověření platné do 6. 11. 2014) tím, že jím řízené motorové vozidlo tovární značky Tatra, registrační značky [REDAKCE] a přípojného vozidla registrační značky [REDAKCE] (dále jen „kontrolované vozidlo“), překročilo při tomto nízkorychlostním kontrolním vážení hodnoty stanovené v § 15 odst. 1 písm. c) bod 4. vyhlášky č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 341/2002 Sb.“), v následujícím rozsahu:

- největší povolená hmotnost u nápravy č. 2 kontrolovaného vozidla byla **překročena o 83 kilogramů** (přetížení procentně vyjádřeno: o 0,9 %),

tedy užil vozidlo v rozporu s § 5 odst. 1 a § 52 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Za takového jednání Celní úřad pro Karlovarský kraj pachateli přestupku **ukládá sankci pokuty** podle § 11 odst. 1 a § 13 odst. 2 Zákona o přestupcích s ohledem k § 42a odst. 7 písm. a) Zákona o pozemních komunikacích ve výši **1.000,-Kč**. Sankce pokuty je splatná ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci na účet Celního úřadu pro Karlovarský kraj č. **3754-17722341/0710**, s uvedením variabilního symbolu platby

BANKOVNÍ SPOJENÍ
6015-17722341/0710
ČNB, Plzeň

IČ
71214011

TELEFON
353 248 203
FAX
353 248 200

E-MAIL: podatelna540000@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: dpvnz2s

██████████. Uvedenou částku lze uhradit bankovním převodem, poštovní poukázkou nebo v hotovosti na pokladně celního úřadu.

ODŮVODNĚNÍ

Jak vyplývá ze spisového materiálu, dne 3. 7. 2014 v 10:36 hod. provedla hlídka Policie České republiky - Dopravní inspektorát Karlovy Vary, ve spolupráci s jednotkou Centra služeb pro silniční dopravu Karlovarského kraje (dále jen „kontrolní orgán“), nízkorychlostní kontrolní vážení a měření u kontrolovaného vozidla. Při tomto nízkorychlostním kontrolním vážení a měření bylo zjištěno, že pachatelem přestupku řízené vozidlo překračuje hodnoty stanovené v § 15 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 341/2002 Sb., a to v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při kontrole bylo pachatelem přestupku předloženo rozhodnutí Ministerstva dopravy ČR o povolení zvláštního užívání pozemních komunikací pro přepravu zvláště těžkých nebo rozměrných předmětů ze dne 12. 5. 2014 týkající se přepravovaného nákladu (dlouhé dříví, výřezy, kulatina), ve kterém je mj. uvedeno max. povolené zatížení jednotlivých náprav, a které bylo u předmětné nápravy č. 2 překročeno (se započtením toleranční srážky 3,00 %) o výše uvedených 83 kg. Kontrolní orgán o této skutečnosti pořídil Doklad o výsledku nízkorychlostního kontrolního vážení č. 2014810168, sepsal oznámení přestupku č.j. KRPK 60296/PŘ-2014-190306 – S120 a KRPK-60296-3/PŘ-2014-190306-S120, úřední záznam č.j. KRPK-60296-2/PŘ-2014-190306 a pořídil potvrzení Českého metrologického institutu o ověření stanoveného měřidla ze dne 15. 11. 2012 a fotodokumentaci k případu. Dne 28. 7. 2014 byly tento spisový materiál doručen k projednání přestupku věcně a místně příslušnému Celnímu úřadu pro Karlovarský kraj.

Celní úřad pro Karlovarský kraj v této věci konstatuje následující:

Podle § 38a odst. 1 Zákona o pozemních komunikacích na dálnicích, silnicích a místních komunikacích se provádí kontrolní vážení a měření (dále jen „kontrolní vážení“) silničních motorových vozidel kategorií N2, N3 a jejich jízdních souprav s přípojnými vozidly kategorií O2, O3 a O4 a dále motorových vozidel kategorie OT3, OT4. Podle § 38a odst. 2 Zákona o pozemních komunikacích se podle tohoto zákona rozlišují dvě kategorie vážení:

- a) kontrolní vážení vozidla nepřenosnými vysokorychlostními vahami, při kterém nedochází k odklonění vozidla z provozu (vysokorychlostní kontrolní vážení)
- b) kontrolní vážení vozidla všemi jinými technickými zařízeními, než jaká jsou uvedena v písmenu a) výše, při kterém dochází k odklonění vozidla z provozu (nízkorychlostní kontrolní vážení).

Podle § 38a odst. 3 Zákona o pozemních komunikacích nízkorychlostní kontrolní vážení zajišťuje správce pozemní komunikace v součinnosti s Policií České republiky nebo s celními úřady, anebo jej provádí Policie České republiky nebo celní úřady samostatně. Podle § 38a odst. 7 Zákona o pozemních komunikacích nízkorychlostní kontrolní vážení zahrnuje kontrolu největší povolené hmotnosti silničního vozidla, kontrolu největší povolené hmotnosti na nápravu a skupiny náprav vozidla, další hmotnostní poměry vozidla a kontrolu největších povolených rozměrů vozidel a jízdních souprav. Podle § 38b odst. 3 Zákona o pozemních komunikacích o výsledku nízkorychlostního kontrolního vážení vydá osoba obsluhující zařízení na nízkorychlostní kontrolní vážení vozidel řidiči doklad. Zjistí-li se při nízkorychlostním kontrolním vážení překročení hodnot stanovených zvláštním právním předpisem, je toto porušení projednáno jako přestupek (§ 38b odst. 5 Zákona o pozemních komunikacích). V tomto případě se jedná o přestupek ve smyslu ustanovení § 42a odst. 4 písm. c) Zákona o pozemních komunikacích, kdy se řidič vozidla dopustí přestupku tím, že vozidlo překročí při nízkorychlostním kontrolním vážení hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem. Zvláštním právním předpisem je zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách

provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláška, tedy vyhláška č. 341/2002 Sb., která v § 15 odst. 1 stanoví největší povolené hmotnosti na nápravu vozidla a v odst. 2 tohoto paragrafu stanoví největší povolené hmotnosti silničních vozidel. Dále v odst. 4 tohoto paragrafu stanoví, že největší povolená hmotnost vozidla nesmí překročit hodnotu největší technicky přípustné hmotnosti vozidla. Největší povolená hmotnost jízdní soupravy nesmí překročit hodnotu největší technicky přípustné hmotnosti jízdní soupravy. Největší povolená hmotnost na nápravu nesmí překročit hodnotu největší technicky přípustné hmotnosti na nápravu. Dále v § 15 odst. 5 stanoví, že okamžitá hmotnost vozidla (soupravy) nesmí překročit největší povolenou hmotnost vozidla (soupravy). V případě znečištění (např. bláto, sníh, voda) se připouští překročení největší povolené hmotnosti vozidla (soupravy) maximálně o 3 %.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že při nízkorychlostním kontrolním vážení bylo zjištěno překročení hmotnostního limitu a to v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Kontrolní orgán o nízkorychlostním kontrolním vážení pořídil Doklad o výsledku nízkorychlostního kontrolního vážení č. 2014810168. Pachatel přestupku se ke kontrolnímu zjištění na místě vyjádřil, že s přestupkem nesouhlasí.

Jak již bylo uvedeno, celní úřad nemá pochybnost o tom, že se pachatel přestupku dopustil přestupku ve smyslu ustanovení § 42a odst. 4 písm. c) Zákona o pozemních komunikacích. Zákon o pozemních komunikacích neobsahuje definici přestupku, proto je nutné vycházet z definice přestupku obsažené v Zákoně o přestupcích. Podle § 2 odst. 1 Zákona o přestupcích je přestupkem zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin. Podle § 3 Zákona o přestupcích k odpovědnosti za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění; definice nedbalosti a úmyslu jsou obsaženy v § 4 zmiňovaného zákona. Ze spisu nevyplývá, že by pachatel přestupku uvedený přestupek spáchal úmyslně. Při posouzení, zda se v tomto případě jedná o vědomou či nevědomou nedbalost, vycházel Celní úřad pro Karlovarský kraj ze zasláního spisového materiálu. Jak vyplývá ze spisového materiálu, má kontrolované vozidlo největší povolenou hmotnost na nápravu č. 1- 9.000 kg, č. 2 – 9.500 kg, č. 3 – 9.500 kg, č. 4 – 8.000 kg, č. 5 – 8.000 kg, č. 6 – 8.000 kg a největší povolenou hmotnost jízdní soupravy 52.0000 kg. Přetížení bylo zjištěno v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že celní úřad má povědomost o tom, že u nákladek ve většině případů absentuje váhové zařízení, kdy není v silách řidiče přizpůsobit přípustné zatížení vozidla, celní úřad posoudil, jak již bylo uvedeno výše, jednání pachatele přestupku jako zavinění z nedbalosti, neboť je zřejmé, že pachatel přestupku nezachoval potřebnou opatrnost. Tato vyplývá již z toho, že jako řidič přebírá potřebné doklady k přepravovanému zboží, a povětšinou z těchto dokladů vyloučí i jeho hmotnost a rozměry. Za předpokladu že tomu tak nebylo, má řidič možnost si vozidlo nechat převážet. Kde tak má učinit, je již věcí řidiče, neboť na jeho osobu se vztahuje zákonná povinnost stanovená v ustanoveních § 5 odst. 1 a § 52 odst. 2 zákona o provozu na pozemních komunikacích, dodržet maximální přípustnou hmotnost vozidla a maximální přípustnou hmotnost na nápravu vozidla spolu s umístěním a upevněním jakéhokoli nákladu. Řidič je tedy povinen zachovávat při přepravě nákladu potřebnou opatrnost a zajistit tak bezpečnou přepravu nákladu a jeho rovnoměrné rozložení. Formy zavinění ve smyslu Zákona o přestupcích jsou vybudovány na složce vědění a složce vůle, u nedbalosti navíc na povinnosti zachovat určitou opatrnost. U obou druhů zákonem jmenované nedbalosti schází poté složka vůle v tom směru, že pachatel přestupku nechce

způsobit následek, ani není srozuměn s tím, že jej způsobí. Jednání samo pachatele přestupku bylo však aktem jeho vůle – použít pozemní komunikaci.

Dle ustanovení § 87 odst. 1 Zákona o přestupcích není-li pochybnosti o tom, že obviněný z přestupku se přestupku dopustil a nebyla-li věc vyřízena v blokovém řízení, může správní orgán bez dalšího řízení vydat příkaz o uložení pokuty (rozhoduje-li správní orgán příkazem, neukládají se náklady řízení ve výši 1.000.-- Kč jako v případě standardního správního řízení o přestupku). Vzhledem k tomu, že Celní úřad pro Karlovarský kraj v této věci nemá pochybnosti o tom, že se pachatel přestupku uvedeného přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena v blokovém řízení, postupoval dále dle ustanovení § 87 odst. 1 Zákona o přestupcích a vydal tento příkaz.

Při rozhodování o sankci za spáchaný přestupek byl Celní úřad pro Karlovarský kraj veden následující úvahou. Z § 42a odst. 7 písm. a) Zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že za přestupek kterého se výše uvedený pachatel přestupku dopustil, lze uložit sankci pokuty až do výše 500.000,-Kč. Podle § 12 Zákona o přestupcích, se při určení výměry druhu sankce a její výměry přihlédne k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, k okolnostem, za nichž byl spáchán, k míře zavinění, k pohnutkám a k osobě pachatele, zda a jakým způsobem byl pro týž skutek postižen v disciplinárním řízení. Vzhledem k tomu, že Celní úřad pro Karlovarský kraj tuto věc projednal ve smyslu ustanovení § 87 Zákona o přestupcích v tzv. příkazním řízení, byl vázán ustanovením § 13 odst. 2 Zákona o přestupcích, které stanoví, že v příkazním řízení lze uložit pokutu do 4.000 Kč. Protiprávní jednání pachatele přestupku hodnotí celní úřad jako závažné a společensky nebezpečné jednání. V daném případě a v neprospěch pachatele přestupku celní úřad hodnotí jednání pachatele přestupku, když se zcela spoléhal na to, že jím přepravovaný náklad odpovídá váhovým hodnotám přípustného zatížení. Sám se nijak zřejmě nezabýval tím, zda toto zatížení a rozměry odpovídají hodnotám povoleným. Negativně je třeba hodnotit porušení chráněného zájmu, kterým je právě dodržování hmotnostních poměrů a povolených rozměrů u silničních vozidel, tj. nejvyšší hmotnosti silničního vozidla, největší povolené hmotnosti na nápravu a největší povolená délka, podle Zákona o pozemních komunikacích. Zdůrazňuje se, že není přípustné jakékoliv přetěžování silničních vozidel, a to zejména z důvodu bezpečnosti silničního provozu, neboť jakkoli přetížené vozidlo je hůře ovladatelné a tedy pro silniční provoz nebezpečné. Stejně tak se negativně hodnotí i následky přetíženého vozidla na pozemní komunikace, kteréžto jsou ničeny právě velkým přetížením vozidel (např. vyjeté koleje) a to má opět vliv na bezpečnost a plynulost silničního provozu. S poškozením pozemních komunikací samozřejmě souvisí i jejich náprava, která je velmi nákladná a zdlouhavá. Kdo tedy hodlá používat pozemní komunikace, je povinen se chovat tak, aby tyto nepoškodil a nezavdával příčinu pro jiná nebezpečí z toho vzniklá.

Ve prospěch pachatele přestupku hodnotil celní úřad skutečnost, že nedošlo k celkovému přetížení jízdní soupravy, překročení hmotnosti na předmětné nápravě je vzhledem k celkové hmotnosti jízdní soupravy malé, a že neeviduje pachatele přestupku jako osobu, která se porušení právních předpisů v minulosti dopustila. Jednáním pachatele přestupku nepochybně došlo k porušení zájmů společnosti, nicméně udělená sankce dostatečně vystihuje závažnost popsaného protiprávního jednání, přičemž zcela jistě u účastníka řízení zapůsobí výchovně v tom směru, že se u něho podobné porušení právních předpisů v budoucnu nebude vyskytovat.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení u celního úřadu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a celní úřad pokračuje v řízení. Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí (§ 87 odst. 5 zákona o přestupcích).

plk. Mgr. Bc. Jan Procházka v.r.
1. zástupce ředitelky celního úřadu
Celní úřad pro Karlovarský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Tomáš Nosek

