

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 34 - Státní dozor nad hazardními hrami

PID: MFCR8XWTBP
Č. j.: MF-18437/2018/3401-5
Zpracovatel: Razím Ďurovičová Petra,
Mgr.
Počet listů: 3

Praha 16. 11. 2018

Doplnění stanoviska k pojmu „hlavní činnost“ v § 68 odst. 1 zákona o hazardních hrách

Vážený pane doktore,

dne 26. 9. 2018 jsme obdrželi Vaši žádost o doplnění stanoviska k výkladu pojmu „hlavní činnost“ v § 68 odst. 1 zákona č. 186/2016, o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hazardních hrách“). K Vaším dotazům a návrhům zasíláme následující doplnění.

Předně jste žádal zodpovězení otázky „Co je kritériem pro zjištění, zda je v kasinu s provozováním i technické hry hlavní činností živá hra?“ Provozování živé hry v kasinu s minimálním počtem třech hracích stolů živé hry, u kterých musí být návštěvníkům kasina kdykoliv po celou provozní dobu umožněna živá hra, je zákonným předpokladem pro řádné provozování kasina v souladu s § 68 zákon o hazardních hrách. Z tohoto úhlu je pak pohlíženo na požadavek provozovat živou hru jako hlavní činnost. Jak je uvedeno v důvodové zprávě k zákonu o hazardních hrách, smyslem povinnosti spočívající v umožnění živé hry minimálně u třech hracích stolů živé hry po celou provozní dobu kasina, je zabránit vzniku tzv. kvazikasina, které jsou fakticky spíše hernami, avšak provozované pod označením kasino.

Hlavní činností se rozumí činnost definující daný herní prostor, tedy základní, která musí být vždy provozovatelem v kasinu poskytována a jejíž nabídka musí být v rámci provozní doby kasina vždy a bezpodmínečně zajištěna v požadovaném rozsahu. Vzhledem k tomu, že v kasinu lze provozovat více druhů hazardních her, je stanovena, že hlavním a zároveň typickým druhem hazardní hry je právě živá hra, jejíž provozování je na rozdíl od technické hry povoleno pouze v kasinu.

Pokud návštěvníci (účastníci hazardní hry) kasina budou preferovat hraní technické hry na úkor hry živé, nemůže mít toto chování účastníků hazardní hry žádný vliv na

posuzování předmětu hlavní činnosti. Termín "hlavní činnost" nemůže tak souviset s příjmy provozovatele z živé hry v porovnání s příjmy z případně provozované technické hry nebo binga. Provozovatel má totiž jen omezené možnosti ovlivnit složení účastníků hazardní hry a jimi preferované druhy hazardních her a tedy i to, která z hazardních her povolených v daném kasinu bude účastníky hazardní hry nejvíce využívána. Je však důležité, jak bylo uvedeno i v samotném Stanovisku, aby provozovatel účastníkům hazardní hry záměrně neznemožňoval účast na živé hře prostřednictvím nejrůznějších opatření. Takové jednání by bylo nutné považovat za jednání směřující k obcházení regulace stanovené zákonem o hazardních hrách.

Pro posuzování hlavní činnosti v kasinu je klíčové, že živá hra musí být v kasinu provozovatelem umožněna případným účastníkům hazardní hry, a to minimálně u třech hracích stolů živé hry po celou provozní dobu kasina (viz § 68 odst. 4 zákona o hazardních hrách). Provozování technické hry je zákonem o hazardních hrách v kasinu umožněno a není podmíněno skutečností, že musí být současně s jejím provozováním aktivně hrána i živá hra u minimálně třech hracích stolů živé hry. Ad absurdum by to znamenalo, že teprve poté, co je aktivně hrána živá hra je možné, a to pouze současně s jejím hraním, umožnit hrát technickou hru. Právní úprava představovaná zákonem o hazardních hrách však uváděné nepožaduje, protože by bylo jen těžko představitelné tímto principem provozovat hazardní hry v kasinu.

Dále bychom chtěli reagovat na část vašeho dopisu ohledně postihu za porušení zákona o hazardních hrách, především na bod 5 Vašeho dopisu, kde jste uvedl, že současně se zrušením povolení k umístění herního prostoru pro živou hru, zruší obecní úřad i povolení k umístění herního prostoru k provozování technické hry. K tomuto uvádíme, že existují pouze dva typy povolení k umístění herního prostoru, a to povolení k umístění herny a povolení k umístění kasina. Povolením k umístění kasina se povoluje jak provozování živé hry v kasinu, tak i provozování technické hry nebo binga. Pro daný herní prostor tedy existuje vždy pouze jedno povolení. Po případném zrušení povolení k umístění kasina, by obecní úřad již nezahajoval další správní řízení z moci úřední o zrušení povolení k umístění herního prostoru k provozování technické hry s limity pro kasino, protože takové povolení není obecním úřadem ani vydáváno.

Pokud orgán vykonávající dozor dospěje k závěru, že ze strany provozovatele došlo k porušení § 68 zákona o hazardních hrách, tedy že nejsou dodržovány podmínky umožňující hru po celou provozní dobu hru u všech započítatelných hracích stolů živé hry současně, pak se bude jednat o přestupek podle § 123 odst. 3 písm. g) zákona o hazardních hrách, za který lze uložit sankci až do výše 3 mil. Kč. Orgánem oprávněným k projednání přestupku a tedy i k uložení sankce je v tomto případě celní úřad.

Pokud jde o zrušení základního povolení k provozování živé hry, uvádíme, že ke zrušení základního povolení dojde v souladu s § 95 zákona o hazardních hrách za předpokladu, že provozovatel poruší opakovaně nebo závažným způsobem povinnosti stanovené zákonem o hazardních hrách, zákonem o daních z hazardních her nebo základním povolením. Z obdobných důvodů obecní úřad přistoupí v souladu s § 103 zákona o hazardních hrách ke zrušení povolení k umístění herního prostoru. K výše uvedenému postupu může být přistoupeno až na základě

vyhodnocení důvodnosti takového postupu příslušným správním orgánem
v závislosti na konkrétních podmínkách daného případu.

S pozdravem

.....
Mgr. Karel Blaha
ředitel odboru
Státní dozor nad hazardními hrami