

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

PROTOKOL O JEDNÁNÍ V SOUTĚŽNÍM DIALOGU

k nadlimitní veřejné zakázce s názvem

„REALIZACE PROVOZU PLATEBNÍCH TERMINÁLŮ PRO CS ČR 2017“

- I. Tento protokol o jednání v soutěžním dialogu obsahuje popis postupu hodnotící komise v zadávacím řízení k veřejné zakázce na služby zadávané v soutěžním dialogu podle § 68 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), s názvem „Realizace provozu platebních terminálů pro CS ČR 2017“, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 03. 07. 2017 pod Evidenčním číslem formuláře F2017-017645 a Evidenčním číslem VZ Z2017-017645.
- II. Komise zahájila 1. jednání v rámci soutěžního dialogu této veřejné zakázky se zástupci dodavatele **České spořitelny, a.s.** (dále jen „ČS“) dne 12. 10. 2017 v 13:00 hod. v budově Generálního ředitelství cel (dále jen „GŘC“) s cílem nalézt řešení způsobilé splnit potřeby zadavatele (§ 69 odst. 1 ZZVZ).

Tohoto jednání se účastnili zástupci dodavatele ČS v počtu 2 zástupců a členové hodnotící komise v počtu 4 členů a tudíž byla komise usnášeníschopná.

Všichni přítomní zástupci dodavatele ČS se zapsali do prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu.

Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti se svou činností.
- III. Mgr. Polák přivítal zástupce dodavatele ČS na 1. jednání v soutěžním dialogu. Mgr. Polák zrekapituloval dosavadní postup zadavatele v souvislosti se zadáním dotčené veřejné zakázky (neúspěch zadavatele při snaze zadat veřejnou zakázku v otevřeném řízení, zrušení otevřeného řízení a zahájení nového zadávacího řízení se soutěžním dialogem). Mgr. Polák konstatoval, že předmětem jednání je diskuze nad dodavatelem předloženým konceptem smlouvy (smluvní dokumentace) s cílem nalézt takovou podobu bližšího vymezení předmětu veřejné zakázky a obchodních podmínek (tj. takové řešení), která bude způsobilá splnit potřeby zadavatele na straně jedné, a na straně druhé bude v souladu s prostředím (oprávněnými požadavky banky a karetních asociací, související legislativou apod.), v jehož rámci bude bezhotovostní platební styk uskutečňován. Předmětem jednání tedy není precizace předloženého konceptu smlouvy. Výstupem soutěžního dialogu bude aktualizovaný katalog závazných smluvních ustanovení, které se následně stanou nedílnou součástí zadávacích podmínek této veřejné zakázky.
- IV. Zástupci ČS byli komisí dotázáni, zda je pravda, že ČS v současné době neposkytuje službu akceptace platebních karet, a že tuto službu pro své klienty ČS zajišťuje prostřednictvím společnosti Global Payments s.r.o. Pan Petr Chlupáč členy komise informoval, že ČS vyčlenila k 1. 6. 2016 celý útvar akceptace platebních karet do společného podniku Global Payments s.r.o. (majetková účast 49%), a to včetně celého klientského portfolia. Aktuálně většinu činností vykonává společnost Global Payments s.r.o., ale je nutné zmínit, že ČS ještě svoji infrastrukturu pro akceptaci platebních karet nevypnula a někteří klienti ji využívají.
- V. Pan Petr Chlupáč potvrdil informace členů komise z jednání se zástupci Československé obchodní banky a.s. o tom, že transakční poplatek, tzv. MIF++, se skládá ze tří složek, a to:

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- a) MIF (Multilateral Interchange Fee), což je mezibankovní poplatek placený bankou obchodníka vydavateli platební karty stanovovaný v rámci limitů daných MIF nařízením společnostmi MasterCard a VISA za každou přímou nebo nepřímou transakci mezi bankou obchodníka a vydavatelem platební karty; tento poplatek tvoří součást ceny za zúčtování transakcí, avšak není předmětem dohody mezi bankou a obchodníkem,
- b) poplatky karetních společností VISA a MasterCard za uskutečněné transakce (Interchange Fee) jsou poplatky stanovené sazebníky těchto karetních společností placené bankou těmto karetním společnostem; tyto poplatky tvoří součást ceny za zúčtování transakcí, avšak nejsou předmětem dohody mezi bankou a obchodníkem,
- c) transakční poplatek (Acquiring/Merchants Fee) účtovaný bankou obchodníkovi, jež hradí obchodník své bance v souvislosti s karetními platebními transakcemi; tento poplatek je předmětem ujednání mezi bankou a obchodníkem a odráží náklady a marže banky.

S ohledem na výše uvedené platí, že jednotlivé banky si mohou v souvislosti s poskytováním služby akceptace platebních karet (tzv. acquiring) konkurovat co do výše transakčního poplatku (Acquiring/Merchants Fee). Výše MIF a Interchange Fee je dána sazebníky karetních společností VISA a MasterCard. Snížení Interchange Fee může být předmětem jednání mezi obchodníkem a karetními společnostmi VISA a MasterCard.

Pan Petr Chlupáč v této souvislosti uvedl, že považuje za vhodnější, aby dodavatel ve své nabídce negarantoval procentuální sazbu transakčního poplatku MIF++, ale aby garantoval pouze tu její část, jejíž výši je schopen ovlivnit (Acquiring/Merchants Fee). Pan Petr Chlupáč dále doporučil, aby transakční poplatek (Acquiring/Merchants Fee) byl v zadávací dokumentaci zadavatelem strukturován podle jednotlivých vydavatelů platebních karet (VISA, MasterCard, Ostatní) a výše plateb (v Kč) (tj. do 10 000, od 10 001 do 50 000, od 50 001 a výše), neboť výše transakčního poplatku se v rámci těchto kategorií může lišit.

VI. Účastníci jednání poté diskutovali o obsahu předloženého konceptu smlouvy, přičemž dospěli k následujícím zjištěním:

- a) pokud jde o školení uživatelů platebních terminálů, probíhá toto školení při instalaci platebních terminálů; školení může proběhnout také individuální formou v prostorách zajištěných pro tyto účely zadavatelem; součástí školení je nejen samotná funkčnost platebních terminálů, ale také školení k akceptaci platebních karet,
- b) k dotazu zástupců dodavatele ČS k bodu 2 Přílohy č. 1 výzvy (dodavatel musí společně s mobilními platebními terminály zapůjčit zadavateli také pevné přenosné obaly pro jejich snadnou přepravu a bezpečnost) komise uvedla, že trvá na požadavku zapůjčení pevných přenosných obalů spolu s mobilními platebními terminály z důvodu snadné přepravy a bezpečnosti přenosných mobilních terminálů; zástupci dodavatele ČS uvedli, že standardně pevné přenosné obaly nezapůjčují, ale je možné toto zajistit v souladu s požadavky zadavatele,
- c) k bodu 2 Přílohy č. 1 výzvy (mobilní platební terminály musí být možné napájet přes Jack konektor) zástupci dodavatele ČS uvedli, že možnost napájení mobilního platebního terminálu přes Jack konektor nebude dodavatel schopen zajistit, neboť dodavatelem dodávané mobilní platební terminály jsou napájeny pouze přes Micro USB konektor; komise uvedla, že na napájení přes Jack konektor pravděpodobně trvat nebude,
- d) k bodu 2 Přílohy č. 1 výzvy (dodavatel musí zaručit dostupnost autorizací min. na 99,5% území České republiky a plynulý, nepřetržitý provoz po celých 24 hodin denně) zástupci dodavatele ČS uvedli, že nemůžou zaručit, zda existuje operátor, který může garantovat takovouto dostupnost na území České republiky,
- e) komise uvedla, že otázky týkající se možnosti využití infrastruktury zadavatele pro připojení terminálů bude řešit s věcně příslušným útvarem zadavatele; pokud jde o terminály s GPRS komunikací, zástupce dodavatele ČS uvedli, že SIM karty mobilního operátora si může zadavatel zajistit na vlastní náklady sám, nebo je zajistí dodavatel ČS,

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- cena SIM karet bude v takovém případě započítána v ceně služby, dále zástupci dodavatele ČS informovali členy komise o tom, že aktivaci terminálů (hardware a software) zajišťuje společnost Global Payments s.r.o.,
- f) k čl. 1 bod 1.3. konceptu smlouvy komise uvedla, že veškeré změny a doplňky musí být upraveny pouze písemnými dodatky po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- g) k čl. 3 a čl. 7 konceptu smlouvy, konkrétně pojem „Chargeback“ je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek a na účet zadavatele musí být připsána v plné výši; zástupci dodavatele ČS uvedli, že vznesou dotaz na karetní asociace týkající se postupu při reklamaci již uskutečněné platby,
- h) k čl. 4 bod 4.6. konceptu smlouvy (povinnost získat autorizaci veškerých transakcí nad příslušný Autorizační limit a v případě, že autorizace neproběhne, zákaz pokračování ve zpracovávání transakce) zástupci dodavatele ČS uvedli, že je možné v tomto čl. pro zadavatele nastavit autorizační limit s ohledem na maximální finanční limit prováděných plateb tak, aby autorizace nebyla prováděna,
- i) k čl. 4 bod 4.8. konceptu smlouvy komise uvedla, že daňový řád umožňuje zadavateli stanovit si finanční limit, do kterého bude možné provádět platby platební kartou, s tím, že zadavatel předpokládá, že bude umožňovat platby platební kartou do maximální částky ve výši 100 000 Kč včetně; zástupci dodavatele ČS uvedli, že stanovení finančního limitu je možné, a že tento bod je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- j) k čl. 6 bod 6.2. konceptu smlouvy se komise dotázala, co je myšleno pod označením propagační materiály; zástupci dodavatele ČS sdělili, že se jedná pouze o označení, které karty jsou v rámci daného platebního místa přijímány,
- k) k čl. 6 bod 6.4. konceptu smlouvy komise uvedla, že veškerá instalace a údržba zapůjčených terminálů musí být v ceně transakčního poplatku, který je předmětem hodnocení; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- l) k čl. 6 bod 6.6. konceptu smlouvy (pokud budou vráceny poskytnuté terminály, ale smlouva nebude ukončena podle příslušných podmínek, bude i nadále účtován poplatek související s užíváním poskytnutých terminálů do doby, než bude smlouva řádně ukončena) zástupci dodavatele ČS uvedli, že je možné toto ustanovení uvést do souladu s požadavky zadavatele, případně tento čl. ze smlouvy vypustit,
- m) k čl. 6 bod 6.7. konceptu smlouvy (v případě, že si obchodník přeje poskytnuté terminály zaměnit za jiný model, může být za tuto službu účtován poplatek) zástupci dodavatele ČS komisi navrhli, aby ve výzvě k podání nabídek, resp. v Příloze č. 1 v bodě 1 výzvy, byl uveden přibližný počet zapůjčených dalších pevných a mobilních platebních terminálů požadovaných zadavatelem v průběhu trvání smlouvy,
- n) k čl. 6 bod 6.11. konceptu smlouvy (obchodník zajistí příslušné pojištění poskytnutých terminálů na všechna rizika a ve výši celé jejich hodnoty) je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, kdy procentuální sazby transakčních poplatků musí zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací předmětu smlouvy; zástupci dodavatele ČS uvedli, že otázku pojištění musí konzultovat s kolegy,
- o) k čl. 6 bod 6.15. konceptu smlouvy zástupci dodavatele ČS uvedli, že budou konzultovat s kolegy, zda je možné tento čl. uvést do souladu s požadavky zadavatele, případně tento čl. ze smlouvy vypustit,
- p) k čl. 6 bod 6.24. konceptu smlouvy (kdy poskytovatel není žádným způsobem odpovědný za žádnou ztrátu, náklady ani výdaje vzniklé obchodníkovi nebo třetí straně v souvislosti s využíváním terminálu, zejména v těchto situacích: údržba terminálu, stahování funkcí/aktualizace softwaru, přijímání transakcí/provádění autorizací) zástupci

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- dodavatele ČS uvedli, že je možné tento čl. uvést do souladu s požadavky zadavatele, případně tento čl. ze smlouvy vypustit,
- q) k čl. 8 bod 8.6. konceptu smlouvy komise uvedla, že zadavatel nepřipouští další sankci za porušení povinnosti uhradit dlužnou částku nad rámec zákonného úroku z prodlení; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- r) k čl. 8 bod 8.7. konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek a na účet zadavatele musí být připsána vždy v plné výši; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- s) k čl. 9 bod 9.1., čl. 11 bod 11.6. a čl. 19 konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek a na účet zadavatele musí být připsána vždy v plné výši; zástupci dodavatele ČS uvedli, že případnou změnu dotčeného čl. musí konzultovat s kolegy a dále uvedli, že institut Rezervního účtu se v případě zadavatele neaplikuje,
- t) k poslední větě čl. 9 bod 9.4. konceptu smlouvy (obchodník se výslovně vzdává jakéhokoliv nároku, který není předložen ve stanovených lhůtách) zástupci dodavatele ČS uvedli, že vnesou dotaz na karetní asociace, zda lze dotčenou větu z čl. vypustit,
- u) k čl. 10 bod 10.1. konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 4 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého transakční poplatky budou zadavatelem hrazeny maximálně dvakrát do měsíce na základě daňového dokladu – faktury dodavatele za platby; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- v) k čl. 14 bod 14.5. konceptu smlouvy (oprávnění poskytovatele s okamžitou platností pozastavit poskytování služeb pokud obchodník nebo osoba ručící za obchodníkovi závazky je fyzická osoba a země; nebo pokud obchodník využívá PSP/internetového PSP (IPSP), který jménem obchodníka zpracovává karetní transakce a smlouva s tímto dodavatelem končí; nebo došlo k podstatné změně obchodníkovi průměrné ziskovosti nebo objemu transakcí) zástupci dodavatele ČS uvedli, že tyto odrážky je možné ze smlouvy vypustit,
- w) k čl. 14 bod 14.7. konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, kdy procentuální sazby transakčních poplatků musí zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací předmětu smlouvy, tedy i vrácením POS terminálů při ukončení smlouvy; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- x) k čl. 15 bod 15.1. konceptu smlouvy zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele s tím, že dodavatel bude odpovědný za selhání systému, softwaru, nedostatek pracovní síly nebo materiálu,
- y) k čl. 18 bod 18.2, 18.4 a 18.7 zástupci dodavatele ČS uvedli, že je možné tyto body ze smlouvy vypustit,
- z) k čl. 20 bod 20.2. konceptu smlouvy komise poukázala na jeho nevyváženost s tím, že tento čl. by měl platit stejně pro obě strany; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- aa) k čl. 20 bod 20.3. konceptu smlouvy komise uvedla, že doručování veškerých písemností bude uskutečňováno prostřednictvím datové zprávy do datové schránky zadavatele (identifikátor datové schránky zadavatele je 7puaa4c) a dále komise uvedla, že veškeré změny a doplňky musí být upraveny pouze písemnými dodatky po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran; zástupci dodavatele ČS uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- bb) komise uvedla, že koncept smlouvy dodavatele ČS neobsahuje níže uvedené závazné smluvní podmínky uvedené v Příloze č. 1 výzvy:
- Přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek, na účet zadavatele musí být připsána v plné výši;

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

zástupci dodavatele ČS uvedli, že zapracování uvedené smluvní podmínky do smlouvy je možné.

- VII. Komise uvedla, že na základě získaných poznatků z tohoto jednání a na základě poznatků z jednání s druhým účastníkem zadávacího řízení zpracuje aktualizovanou Přílohu č. 1 výzvy – Seznam smluvních ustanovení a tuto následně zašle účastníkům soutěžního dialogu k posouzení.

Všichni účastníci jednání s uvedeným postupem souhlasili a jednání tak dospělo ke svému závěru.

- VIII. Komise uvádí, že všechny výše uvedené informace jsou pravdivé a popsané postupy odpovídají skutečnosti.

- IX. Další jednání v rámci soutěžního dialogu této veřejné zakázky se uskuteční s ohledem na připomínky účastníků soutěžního dialogu k nově zpracované Příloze č. 1 výzvy. O termínu dalšího jednání Komise budou členové komise a zástupci dodavatelů vyrozuměni prostřednictvím elektronické pozvánky.

- X. Jednání Komise bylo ukončeno dne 12. 10. 2017 v 15:15 hod.

titul	jméno a příjmení	datum a podpis
Mgr.	Tomáš Stehlík	
	Jana Forejtová	
Mgr.	David Rada	
Mgr.	Petr Polák	