

**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL**

140 96 Praha 4, Budějovická 7

**PROTOKOL O JEDNÁNÍ V SOUTĚŽNÍM DIALOGU**

k nadlimitní veřejné zakázce s názvem

**„REALIZACE PROVOZU PLATEBNÍCH TERMINÁLŮ PRO CS ČR 2017“**

- I. Tento protokol o jednání v soutěžním dialogu obsahuje popis postupu hodnotící komise v zadávacím řízení k veřejné zakázce na služby zadávané v soutěžním dialogu podle § 68 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), s názvem „Realizace provozu platebních terminálů pro CS ČR 2017“, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 03. 07. 2017 pod Evidenčním číslem formuláře F2017-017645 a Evidenčním číslem VZ Z2017-017645.
- II. Komise zahájila 1. jednání v rámci soutěžního dialogu této veřejné zakázky se zástupci dodavatele **Československé obchodní banky, a.s.** (dále jen „ČSOB“) dne 12. 10. 2017 v 9:00 hod. v budově Generálního ředitelství cel (dále jen „GŘC“) s cílem nalézt řešení způsobilé splnit potřeby zadavatele (§ 69 odst. 1 ZZVZ).

Tohoto jednání se účastnili zástupci dodavatele ČSOB v počtu 3 zástupců a členové hodnotící komise v počtu 4 členů a tudíž byla komise usnášeníschopná.

Všichni přítomní zástupci dodavatele ČSOB se zapsali do prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu.

Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti se svou činností.
- III. Mgr. Polák přivítal zástupce dodavatele ČSOB na 1. jednání v soutěžním dialogu. Mgr. Polák zrekapituloval dosavadní postup zadavatele v souvislosti se zadáním dotčené veřejné zakázky (neúspěch zadavatele při snaze zadat veřejnou zakázku v otevřeném řízení, zrušení otevřeného řízení a zahájení nového zadávacího řízení se soutěžním dialogem). Mgr. Polák konstatoval, že předmětem jednání je diskuze nad dodavatelem předloženým konceptem smlouvy (smluvní dokumentace) s cílem nalézt takovou podobu bližšího vymezení předmětu veřejné zakázky a obchodních podmínek (tj. takové řešení), která bude způsobilá splnit potřeby zadavatele na straně jedné, a na straně druhé bude v souladu s prostředím (oprávněnými požadavky banky a karetních asociací, související legislativou apod.), v jehož rámci bude bezhotovostní platební styk uskutečňován. Předmětem jednání tedy není precizace předloženého konceptu smlouvy. Výstupem soutěžního dialogu bude aktualizovaný katalog závazných smluvních ustanovení, které se následně stanou nedílnou součástí zadávacích podmínek této veřejné zakázky.
- IV. Pan Radek Horák na úvod seznámil členy komise se strukturou transakčního poplatku. Tzv. MIF++ je poplatek, skládající se ze tří složek, a to:
  - a) MIF (Multilateral Interchange Fee), což je mezibankovní poplatek placený bankou obchodníka vydavateli platební karty stanovovaný v rámci limitů daných MIF nařízením společnostmi MasterCard a VISA za každou přímou nebo nepřímou transakci mezi bankou obchodníka a vydavatelem platební karty; tento poplatek tvoří součást ceny za zúčtování transakcí, avšak není předmětem dohody mezi bankou a obchodníkem,
  - b) poplatky karetních společností VISA a MasterCard za uskutečněné transakce (Interchange Fee) jsou poplatky stanovené sazebníky těchto karetních asociací placené

# ČESKÁ REPUBLIKA

## GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- bankou těmto karetním asociacím; tyto poplatky tvoří součást ceny za zúčtování transakcí, avšak nejsou předmětem dohody mezi bankou a obchodníkem,
- c) transakční poplatek (Acquiring/Merchants Fee) účtovaný bankou obchodníkovi, jež hradí obchodník své bance v souvislosti s karetními platebními transakcemi; tento poplatek je předmětem ujednání mezi bankou a obchodníkem a odráží náklady a marže banky.

S ohledem na výše uvedené platí, že jednotlivé banky si mohou v souvislosti s poskytováním služby akceptace platebních karet (tzv. acquiring) konkurovat co do výše transakčního poplatku (Acquiring/Merchants Fee). Výše MIF a Interchange Fee je dána sazebníky karetních asociací VISA a MasterCard. Snížení Interchange Fee může být předmětem jednání mezi obchodníkem a karetními asociacemi VISA a MasterCard.

Pan Radek Horák v této souvislosti uvedl, že považuje za vhodnější, aby dodavatel ve své nabídce negarantoval procentuální sazbu transakčního poplatku MIF++, ale aby garantoval pouze tu její část, jejíž výši je schopen ovlivnit (Acquiring/Merchants Fee). Ostatní části transakčního poplatku MIF++ by byly závislé na aktuálních sazbách karetních asociací VISA a MasterCard. V opačném případě by dodavatel musel kalkulovat (promítnout) riziko spojené se změnami ve výši Multilateral Interchange Fee a Interchange Fee do výše transakčního poplatku MIF++, čímž by docházelo k navýšení tohoto poplatku.

Pan Radek Horák informoval členy komise o tom, že dodavatel Česká spořitelna a.s. v současné době neposkytuje službu akceptace platebních karet. Tuto službu pro klienty České spořitelny a.s. zajišťuje společnost Global Payments s.r.o.

- V. Účastníci jednání poté diskutovali o obsahu předloženého konceptu smlouvy, přičemž dospěli k následujícím zjištěním:
- a) pokud jde o školení uživatelů platebních terminálů, lze jej uskutečnit také formou hromadného školení většího počtu osob v prostorách zajištěných pro tyto účely bankou; lze také realizovat speciální školení pro školitele z řad pracovníků zadavatele; školení může proběhnout také formou e-learningu; součástí školení je nejen samotná obsluha platebních terminálů, ale také školení v oblasti bezpečnosti,
- b) k čl. III/A/1 písm. d) a čl. III/A/2 písm. e) a bod 18 a 19 Přílohy č. 1 konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek a na účet zadavatele musí být připsána vždy v plné výši; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že tyto čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele a dále uvedli, že vznesou dotaz na karetní asociace týkající se postupu při reklamaci již uskutečněné platby,
- c) k čl. III/A/2 písm. f) a bodu 10 Přílohy č. 1 konceptu smlouvy se komise dotázala, co je myšleno pod označením propagační materiály; zástupci dodavatele ČSOB sdělili, že se jedná pouze o označení, které karty jsou v rámci daného platebního místa přijímány,
- d) k čl. III/A/2 písm. h) konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek a na účet zadavatele musí být připsána vždy v plné výši; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že tyto čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele a dále uvedli, že vznesou dotaz na karetní asociace týkající se postupu při reklamaci již uskutečněné platby,
- e) k čl. III/B/1 písm. g) konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 2 Přílohy č. 1 výzvy, dle kterého musí dodavatel zajistit provoz platebních terminálů nejpozději do 2 měsíců od data účinnosti smlouvy; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že tento čl. je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- f) k čl. III/B/1 písm. c) a čl. III/B/2 písm. p) konceptu smlouvy (oprávnění banky zablokovat POS terminál v případě, pokud obchodník neprovádí po dobu více než 6 měsíců žádné transakce a dohodnout se, i bez výzvy, na odinstalování a vrácení POS terminálu bance, v případě, nebude-li obchodník schopen na POS terminálu dosáhnout minimálního

**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL**

140 96 Praha 4, Budějovická 7

měsíčního obratu) zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že je možné toto ustanovení ze smlouvy vypustit,

- g) k čl. III/B/2 písm. a) – c) konceptu smlouvy komise uvedla, že otázky týkající se možnosti využití infrastruktury zadavatele pro připojení terminálů bude řešit s věcně příslušným útvarem zadavatele; pokud jde o terminály s GPRS komunikací, zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že SIM karty mobilního operátora si může zadavatel zajistit na vlastní náklady sám, nebo je zajistí dodavatel ČSOB, cena SIM karet bude v takovém případě započítána v ceně služby,
- h) k čl. III/B/2 písm. r) a t) konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 3 Přílohy č. 1 výzvy, kdy procentuální sazby transakčních poplatků musí zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací předmětu smlouvy, tedy i odinstalaci POS terminálů servisní firmou či vrácení POS terminálů na základě výzvy ze strany banky; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že tyto body je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- i) k bodu 16 Přílohy č. 1 konceptu smlouvy komise uvedla, že daňový řád umožňuje zadavateli stanovit si finanční limit, do kterého bude možné provádět platby platební kartou, s tím, že zadavatel předpokládá, že bude umožňovat platby platební kartou do maximální částky ve výši 100 000 Kč včetně, zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že stanovení finančního limitu je možné, a že tento bod je možné uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- j) k bod 20 Přílohy č. 1 konceptu smlouvy komise uvedla, že je v rozporu s bodem 10 Přílohy č. 1 Výzvy, kdy smlouva může být měněna anebo doplňována pouze písemnými dodatky takto označovanými a číslovanými vzestupnou řadou po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran uvedenými v záhlaví této smlouvy a nesmí tedy obsahovat ustanovení, na jehož základě by bylo možné jednostranně změnit obsah smlouvy v průběhu jejího trvání bez předchozího souhlasu druhé smluvní strany; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že pokud by banka garantovala pouze Acquiring/Merchants Fee, je možné tento bod uvést do souladu s požadavky zadavatele,
- k) k bodu 25 Přílohy č. 1 konceptu smlouvy komise uvedla, že ustanovení o zahájení insolvenčního řízení není v případě organizační složky státu aplikovatelné; zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že tento bod je možné ze smlouvy vypustit,
- l) komise uvedla, že koncept smlouvy dodavatele ČSOB neobsahuje níže uvedené závazné smluvní podmínky uvedené v Příloze č. 1 Výzvy:
- přijatá platba nesmí být ponížena o transakční poplatek, na účet zadavatele musí být připsána v plné výši,
  - zadavatel neposkytuje zálohy;
- zástupci dodavatele ČSOB uvedli, že zpracování uvedených smluvních podmínek do smlouvy je možné.

- VI. Komise uvedla, že na základě získaných poznatků z tohoto jednání a na základě poznatků z jednání s druhým účastníkem zadávacího řízení zpracuje aktualizovanou Přílohu č. 1 výzvy – Seznam smluvních ustanovení a tuto následně zašle účastníkům soutěžního dialogu k posouzení.

Všichni účastníci jednání s uvedeným postupem souhlasili a jednání tak dospělo ke svému závěru.

- VII. Komise uvádí, že všechny výše uvedené informace jsou pravdivé a popsané postupy odpovídají skutečnosti.

- VIII. Další jednání v rámci soutěžního dialogu této veřejné zakázky se uskuteční s ohledem na připomínky účastníků soutěžního dialogu k nově zpracované Příloze č. 1 výzvy. O termínu

**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL**

140 96 Praha 4, Budějovická 7

dalšího jednání Komise budou členové komise a zástupci dodavatelů vyrozuměni prostřednictvím elektronické pozvánky.

IX. Jednání Komise bylo ukončeno dne 12. 10. 2017 v 10:35 hod.

titul	jméno a příjmení	datum a podpis
Mgr.	Tomáš Stehlík	
	Jana Forejtová	
Mgr.	David Rada	
Mgr.	Petr Polák	