

## **Doložka právní moci a vykonatelnosti**

Zpracoval: [REDACTED]

Dne: 28. 3. 2017

**Rozhodnutí č. j. [REDACTED] které bylo předáno k doručení dne: 9. 3. 2017**

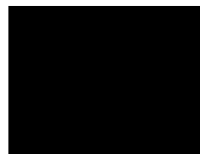
**bylo doručeno dne: 14. 3. 2017**

**nabylo právní moci dne: 23. 3. 2017**

**stalo se/stane se vykonatelným dne: 23. 4. 2017**

[REDACTED]  
oprávněná úřední osoba

**Celní úřad pro Olomoucký kraj**  
Blanická 19, 772 71 Olomouc



SPISOVÁ ZNAČKA



VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA

č.j.



VYŘIZUJE/LINKA



MÍSTO/DATUM

Olomouc/09. 03. 2017

### Příkaz

Celní úřad pro Olomoucký kraj, Blanická 19, 772 01 Olomouc (dále jen „celní úřad“), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 6 odst. 2 a § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky (dále jen „zákon o celní správě“), dle ustanovení § 8b odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), projednal za použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), důvodné podezření z porušení právních předpisů fyzickou osobou podnikající dle živnostenského zákona [redacted] (dále jen „účastník řízení“), na základě podnětu postoupeného Celním úřadem pro Středočeský kraj č. j. [redacted] ze dne 30. 09. 2016 (dále jen „Sdělení“) a v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu, za použití § 67 odst. 1, 2 a ustanovení §§ 68 a 69 správního řádu rozhodl ve zkráceném řízení takto:

Účastník řízení se dopustil správního deliktu způsobem uvedeným v § 8a odst. 1 písm. o) zákona o regulaci reklamy, platného v rozhodné době (dále jen „ZoRR“), když jako vlastník domény [redacted] minimálně ve dnech 02. 09. 2016 a 20. 09. 2016, šířil prostřednictvím sítě internet na stránkách [redacted] reklamu na on-line sázkové hry, tedy loterie nebo jiné podobné hry ve smyslu § 1 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění platném v rozhodném období (dále jen „loterijní zákon“), formou reklamních bannerů a odkazů „BETCLIC“, „EXPEKT“, „WILLIAM HILL“ a „888POKER“, jakožto aktivních internetových odkazů na webové stránky <https://www.888poker.com>, <http://cz.betalic.com>, <http://cz.expekt.com> a <http://www.williamhill.com>, přestože byly jakožto reklama na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle loterijního zákona (§ 2 odst. 1 písm. f) ZoRR) zakázány.

Celní úřad za výše uvedené protiprávní jednání ukládá podle ustanovení § 8a odst. 5 písm. c) zákona o regulaci reklamy účastníku řízení **sankci pokuty** ve výši **8.000 Kč** (slovy: osm tisíc korun českých).

Celní úřad podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ukládá účastníku řízení povinnost nahradit **náklady řízení** ve výši **1.000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých).

Pokuta a náklady řízení jsou splatné ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet celního úřadu č. 3754-27729651/0710 vedený u ČNB, variabilní symbol [REDAKCE] nebo v hotovosti na celním úřadu v úředních hodinách na pokladně Sladkovského 37, Olomouc, 1. patro.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 24. 05. 2016 obdržel Celní úřad pro Středočeský kraj pod č. j. [REDAKCE] podnět (dále jen „Podnět“) zaslaný Asociací provozovatelů kurzových sázek, IČ: 22678131, ve věci prošetření podezření z porušování zákona o regulaci reklamy ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) ZoRR, ke kterému mělo dojít v souvislosti s šířením nelegální reklamy zahraniční sázkové kanceláře „888POKER“ formou reklamního banneru a to prostřednictvím internetové domény [REDAKCE]

Celní úřad pro Středočeský kraj předal dne 25. 05. 2016 pod č. j. [REDAKCE] za účelem prošetření oprávněnosti výše uvedeného podnětu a zajištění důkazů, žádost na Generální ředitelství cel (dále jen „GŘC“). Dne 26. 09. 2016 obdržel Celní úřad pro Středočeský kraj pod č. j. [REDAKCE] Záznam o získané informaci č. j. [REDAKCE] vyhotovený odborem 30 GRC, referát internetové kriminality (dále jen „Záznam o informaci“), obsahující certifikovanou zálohu webové stránky [REDAKCE] zálohu této webové stránky formou videosekvence, zálohy zdrojového kódu této webové stránky a podmínky činnosti nepovolených, nebo neoznámených sázkových kanceláří, na nosiči DVD (uvedené zálohy byly provedeny ke dni 02. 09., 19. 09. a 20. 09. 2016).

Z obsahu Záznamu o informaci vyplývá, že referát internetové kriminality na základě prověření internetového odkazu (doména [REDAKCE]) zjistil, že se na této webové stránce skutečně nacházejí reklamní bannery a odkazy na nepovolené, nebo neoznámené sázkové kanceláře, přičemž ze Záznamu o informaci vyplývají dále následující skutečnosti:

- Na webové stránce [REDAKCE] se minimálně k datu 02. 09. 2016 nacházela reklama ve formě banneru na herní sázení „888POKER“, který je aktivním odkazem na portál zahraniční sázkové kanceláře. Po kliknutí na tento dynamický banner došlo k přesměrování na internetovou stránku <https://cs.888poker.com/>, umožňující neomezenému okruhu osob ve veřejné síti internet účast na sázkové hře poker.
- Na webové stránce [REDAKCE] se minimálně k datu 02. 09. 2016 nacházela reklama ve formě odkazu na kurzové sázení „BETCLIC“, který je aktivním odkazem na portál zahraniční sázkové kanceláře. Po kliknutí na tento statický odkaz došlo k přesměrování na internetovou stránku <https://cz.betcllic.com/>, umožňující neomezenému okruhu osob ve veřejné síti internet účast na sázkových hrách, při nichž byla výhra podmíněna uhodnutím sportovních výsledků.
- Na webové stránce [REDAKCE] se minimálně k datu 02. 09. 2016 nacházela reklama ve formě odkazu na kurzové sázení „EXPEKT“, který je aktivním odkazem na portál zahraniční sázkové kanceláře. Po kliknutí na tento statický odkaz došlo k přesměrování na internetovou stránku <https://cz.expekt.com/>, umožňující neomezenému okruhu osob ve veřejné síti internet účast na sázkových hrách, při nichž byla výhra podmíněna uhodnutím sportovních výsledků.
- Na webové stránce [REDAKCE] se minimálně k datu 02. 09. 2016 nacházela reklama ve formě odkazu na kurzové sázení „WILLIAM HILL“, který je aktivním odkazem na portál zahraniční sázkové kanceláře. Po kliknutí na tento statický odkaz došlo k přesměrování na internetovou stránku <https://www.williamhill.com/>, umožňující neomezenému okruhu osob ve veřejné síti internet účast na sázkových hrách, při nichž byla výhra podmíněna uhodnutím sportovních výsledků.

- V registračním servisu domén, náhledem do aplikace <https://whois.domaintools.com/>, kde jsou shromažďována data o majitelích domén, byl v době od 01. 05. 2016 (datum registrace) držitelem (registrantem) webové domény [REDAKCE] evidován (dle údajů zjištěných ke dni 10. 10. 2016) účastník řízení. Z registrace domén bylo dále zjištěno, že webová doména účastníka řízení je umístěná na serveru webhostingové společnosti [REDAKCE]
- Důkazní materiál byl zaznamenán na DVD č. [REDAKCE]

Celním úřadem pro Středočeský kraj, byl podnět ve věci prošetření podezření z porušování zákona o regulaci reklamy postoupen dne 06. 10. 2016 pod č. j. [REDAKCE] (dále jen „Postoupení věci“) společně s příslušnou spisovou dokumentací k dalšímu řízení celnímu úřadu.

Na základě skutkových zjištění, uvedených ve spisovém materiálu, dospěl celní úřad k názoru, že ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu byl úplně a spolehlivě zjištěn skutečný stav věci a výše uvedeným protiprávním jednáním účastníka řízení byl nepochybně zájem společnosti porušen. Celní úřad nenařídil, ve smyslu ustanovení § 150 odst. 2 správního řádu, v řízení z moci úřední ústní jednání, protože to nevyžadovala povaha věci a nebylo to nezbytné ke splnění účelu řízení, ani k uplatnění práv účastníka řízení a rozhodl o předmětném správním deliktu v příkazním řízení.

Při posuzování a rozhodování vycházel správní orgán zejména z níže uvedených zákonných ustanovení.

Podle § 1 odst. 2 loterijního zákona, *se loterií nebo jinou podobnou hrou rozumí hra, jíž se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. O výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v předem stanovených herních podmínkách. Nezáleží přitom na tom, provádí-li se hra pomocí mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení.*

Podle § 1 odst. 7 loterijního zákona, *může být provozovatelem loterie nebo jiné podobné hry jen právnická osoba se sídlem na území České republiky, které oprávněný orgán vydal povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry.* Pojem loterie nebo jiné podobné hry dále definuje zákon o loteriích v ustanovení § 1 odst. 2.

Podle § 1 odst. 9 loterijního zákona, *propagace, reklama a podpora prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona je zakázána. Porušení tohoto ustanovení podléhá sankci ve výši stanovené jiným právním předpisem (ZoRR).*

Podle § 4 odst. 1 loterijního zákona, *mohou být loterie a jiné podobné hry provozovány pouze na základě povolení vydaného příslušným orgánem.*

Podle § 4 odst. 4 loterijního zákona, *povolení k provozování loterií a jiných podobných her může být vydáno pouze právnické osobě, která má sídlo na území České republiky. Povolení nelze vydat tuzemské právnické osobě se zahraniční majetkovou účastí ani právnické osobě, ve které má tato společnost majetkovou účast.*

Podle § 1 odst. 2 ZoRR, *se reklamou rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak.*

Podle § 1 odst. 3 ZoRR, se komunikačními médii, kterými je reklama šířena, rozumí prostředky umožňující přenášení reklamy, zejména periodický tisk a neperiodické publikace, rozhlasové a televizní vysílání, audiovizuální mediální služby na vyžádání, audiovizuální produkce, počítačové sítě, nosiče audiovizuálních děl, plakáty a letáky.

Podle § 1 odst. 7 ZoRR, je šířitelem reklamy (dále jen "šířitel") pro účely tohoto zákona právnická nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří.

Podle § 2 odst. 1 písm. f) ZoRR, se zakazuje reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu (loterijního zákona).

Podle § 8a písm. o) ZoRR, se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že jako šířitel šíří reklamu na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle zvláštního právního předpisu (loterijního zákona).

Podle § 8b odst. 5 ZoRR, se na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

Při rozhodování ve věci vycházel celní úřad z údajů předmětného spisového materiálu, zejména z: Podnětu, Postoupení věci, Záznamu o informaci včetně příloh, Seznamu webových adres legálních provozovatelů loterií a jiných podobných her v prostředí internetu, vydaném dne 14. 09. 2015 Ministerstvem financí ČR (dále jen „MF ČR“) a aktualizovaném ke dni 06. 12. 2016 na elektronické adrese [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz) (v části soukromý sektor – hazardní hry – přehledy legálních provozovatelů „Whitelist“) č. j. [redacted] a seznamů provozovatelů loterií a sázkových her platných ke dni 01. 08. 2016 a 01. 11. 2016, zveřejněných na elektronické adrese [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz), viz č. j. [redacted]

Na základě údajů spisového materiálu a výsledku provedeného šetření má celní úřad za prokázané, že:

- na webové stránce [redacted] byla šířena: reklama ve formě banneru na herní sázení „888POKER“ a dále reklamy ve formě odkazu na kursově sázení „BETCLIC“, kursově sázení „EXPEKT“ a kursově sázení „WILLIAM HILL“, tedy na loterie a jiné podobné hry ve smyslu § 1 odst. 2 loterijního zákona, což dokládá certifikovaná záloha webové stránky [redacted] na nosiči DVD č. [redacted]
- herní sázení uvedené na internetové stránce <https://cs.888poker.com/> a kursově sázky uvedené na internetových stránkách <https://cz.betclitic.com/>, <https://cz.expekt.com/> a <https://www.williamhill.com/>, na které se bylo možno přeměřovat z internetové stránky [redacted] po kliknutí na předmětné reklamní bannery, nebyly povoleny příslušným orgánem (MF ČR), což je doloženo výše uvedenými seznamy legálních provozovatelů pod č. j. [redacted]. Seznamy provozovatelů loterií a sázkových her (platných ke dni 01. 08. 2016 a 01. 11. 2016) prokazují osoby, které byly k uvedenému dni platnosti oprávněny na území ČR provozovat loterie nebo podobné hry a dále i skutečnost, že se mezi nimi nenachází žádný údaj vztahující se k osobě mající ve svém názvu text: <https://cs.888poker.com/>, <https://cz.betclitic.com/>, <https://cz.expekt.com/> a <https://www.williamhill.com/>. Seznam webových adres legálních provozovatelů loterií a jiných podobných her v prostředí internetu (vydaný dne 14. 09. 2015, aktualizovaný ke dni 06. 12. 2016) prokazuje elektronické adresy, na kterých mohou konkrétní provozovatelé na území ČR provozovat loterie nebo jiné podobné hry a dále i skutečnost, že tento seznam neobsahuje elektronickou adresu <https://cs.888poker.com/>, <https://cz.betclitic.com/>, <https://cz.expekt.com/> a <https://www.williamhill.com/>.

- účastník řízení byl k minimálně ve dnech 02. 09. 2016 a 20. 09. 2016 šříitelem loterie a jiné podobné hry ve smyslu § 1 odst. 2 loterijního zákona, když zaregistroval a provozoval internetovou stránku [REDACTED] což je doloženo obsahem Záznamu o informaci.

Z výše uvedeného je zřejmé, že účastník řízení šířil reklamu na loterii nebo jinou podobnou hru, která nebyla povolena nebo oznámena podle loterijního zákona a porušil zájem společnosti na prevenci problémového hráčství, ochraně nezletilých osob, ochraně spotřebitelů, ochraně zdraví a ochraně před kriminální činností vtělený do § 2 odst. 1 písm. f) ZoRR, podle kterého se *reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu (loterijního zákona) zakazuje*. Účastník řízení se tak dopustil správního deliktu uvedeného v § 8a odst. 1 písm. o) ZoRR, podle kterého se *právnícká nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že jako šířitel šíří reklamu na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle zvláštního právního předpisu (loterijního zákona)*.

Veřejnoprávní odpovědnost za jiný správní delikt, tedy nutnost nést sankční následky svého jednání, je založena výše uvedenými právními normami vznikem škodlivého stavu (šíření reklamy na nepovolenou loterii nebo jinou podobnou hru), za který účastník řízení, co by šířitel reklamy na nepovolenou loterii nebo jinou podobnou hru, odpovídá bez ohledu na zavinění (objektivní odpovědnost). Protože § 8b odst. 1 zákona o regulaci reklamy připouští možnost liberace, vyvinění se z odpovědnosti za správní delikt, v případě, že účastník řízení prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil, zabýval se celní úřad, tím zda podmínky pro vyvinění se z odpovědnosti za správní delikt nebyly účastníkem řízení splněny. Naplnění liberačních podmínek pro vyvinění se z odpovědnosti účastníka řízení za předmětný správní delikt ve spise celní úřad nenalezl.

K ukládání sankcí se již v minulosti judikatura správních soudů vyjádřila v tom smyslu, že ukládáním sankcí v podmínkách právního státu se současně sleduje jako cíl obecná i individuální prevence. Sankce má donutit trestaný subjekt a případně i jiného potencionálního delikventa, k budoucímu žádoucímu chování v souladu se zákonem. Správnímu orgánu je při ukládání pokuty dána volnost uvážení, a to s ohledem na všechny okolnosti protiprávního jednání, včetně možnosti nápravy trestaného subjektu a zajištění společenských zájmů.

Při ukládání sankce celní úřad zhodnotil zákonem stanovená kritéria uvedená v § 8b odst. 1 zákona o regulaci reklamy, podle kterých se při určení výměry pokuty právnícké osobě (s ohledem k ustanovení § 8b odst. 5 ZoRR, kdy na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnícké osoby) přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán. Stran výše pokuty zohlednil celní úřad skutečnost, že dle evidence vedené správním orgánem, došlo k porušení právních předpisů účastníkem řízení výše popsáním způsobem poprvé. Po zvážení všech okolností případu a vzhledem k rozpětí výše pokuty, vyplývající z ustanovení § 8a odst. 5 zákona o regulaci reklamy, která může dosáhnout v případě předmětného správního deliktu až výše 5.000.000 Kč, uložil celní úřad pokutu při spodní hranici zákonného rozpětí. Tuto sankci považuje celní úřad, vzhledem k jejímu účelu, tj. individuálnímu preventivnímu působení, za dostatečnou. Účelem uložené sankce a její výše má být respektování pravidel stanovených právními normami a musí působit především výchovně tak, aby se účastník řízení v budoucnu již dalšího protiprávního jednání nedopouštěl. Proto celní úřad uložil sankci pokuty v takové výši, kterou shledal jako přiměřenou společenské nebezpečnosti a okolnostem jednání účastníka řízení.


Protože od okamžiku spáchání projednávaného skutku do současné doby došlo k novelizaci hmotně právního předpisu (zákona o regulaci reklamy) upravujícího trestnost takového skutku, zabýval se celní úřad tím, jakého hmotně právního předpisu (zákona o regulaci reklamy) ve vztahu k jeho časové účinnosti, k projednání předmětného správního deliktu použít. Vzhledem ke skutečnosti, že tuto otázku přímo použitelná, jak hmotně právní norma (zákon o regulaci reklamy), tak příslušná norma procesní (správní řád) neřeší, vyšel celní úřad přímo z ústavních principů zakotvených v Listině základních práv a svobod, a sice z čl. 40 odst. 6, dle kterého se trestnost činu posuzuje a trest ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán, přičemž pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější. Jelikož k dnešnímu dni od okamžiku spáchání projednávaného skutku nedoznal zákon o regulaci reklamy, co se trestnosti projednávaného skutku, dané stanoveným rozmezím výše sankce za takový skutek, týká, žádných změn a rovněž trestnost daná případným uplatněním liberačních ustanovení vylučujících možnost uložení pokuty, resp. odpovědnost pachatele za správní delikt, nedoznala změn pro pachatele příznivějších, aplikoval celní úřad v souladu se zásadou zakotvenou v čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod na projednávaný případ správního deliktu, co se hmotně právní stránky věci týká, zákon o regulaci reklamy účinný v době spáchání projednávaného skutku.

Dále celní úřad podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, za použití ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění, ukládá účastníku řízení povinnost nahradit náklady řízení stanovené paušální částkou ve výši 1.000 Kč.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení, a to u Celního úřadu pro Olomoucký kraj. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Otisk úředního razítka

  
vedoucí oddělení Správního trestání  
Celní úřad pro Olomoucký kraj